

"Türk Burjuvazisi" Dediklerimiz...

İçeriği Yazan: [Ufuk KESİCİ](#) [1] Zaman: Salı, 26/01/2010 - 22:10

Yazar Bloğuna Ekle: Yazarlar Bloğunda Görünmesin



Ortaokul yıllarım...

Deniz ve arkadaşlar? as?ld? as?lacak... ?imdiki akl?ma göre matematik ö?retmenim bana ne kadar "Kemalizm" a??larken; sosyal bilgiler ö?retmenim de bir o kadar bana "Sosyalizm" a??l?yor... Ya??m küçük, akl?m iki farklı ideolojiyi anlayacak ve kar??la?t?racak düzeyde de?il... Ama yüre?im "sosyalizm"den yana... Bir de "Denizlerin" kendimce romantik ve ac?l? sonu da eklenince buna...

Her iki ö?retmenimin de bana verdi?i kitaplar? soluksuz okuyorum. Hatta ço?u geceleri sabahl?yorum... Birincisi Kemal Tahir, Orhan Kemal, Fakir Baykurt, Atilla ?lhan, Ya?ar Kemal vb. kitaplar? verirken; ikincisi "Felsefenin Temel ?lkeleri", "Devletin ve Ailenin Kökeni", "??çi S?n?f? ve Köylülük" vb. kitaplar? veriyordu... Birinci kitaplar? kolay okuyordum da ikinci kitaplarda bilmedi?im ve anlamad???m o kadar ?ey vard? ki? (Bu arada bana ö?rettikleriyle, benim neslimin dü?tü?ü bir "silahl? eylem" tavr?na sürüklenmemi önleyen bu iki ö?retmenime de ?ükranlar?m? sunuyorum... Ya??yorlarsa çok çok uzun ömür diliyorum...) ??te aradan yıllar geçip akl?m ?öyle "hanyaya konyaya" erme?e ba?lad???nda bir iki ?eye tak?l?yordum....

20.yy'n en önemli iki "devrimi" neydi? Birincisi "Leninist Devrim", ikincisi de "Kemalist Devrim"... Biri Rusya'da biri Anadolu'da gerçekleş?en iki devrim...

Birincisi "sosyalist" bir devrim... ?kincisi "ulusal demokratik devrim"...

Yani "klasik ?emaya göre" birincisi "??çi S?n?f? liderli?inde bir Dünya Devrimi; ikincisi de "Burjuva liderli?inde Ulusal Demokratik Devrim"...

Ama art?k anlad???m bir ?ey vard?:

Bir devrim ister "sosyalist" olsun; ister "ulusal demokratik devrim" olsun; klasik ?artlar gere?i gerçekle?miyorsa, ikisinin de ula?t??? yer pek de istedikleri yer olmuyordu. Birincisi de ikincisi de en sonunda "merkeziyetçi bir diktaya" dönü?üyordu...

Sovyetler de "devrim", ??çi S?n?f? ad?na yap?lm??? da ülkede i?çi yoktu... Marks'ta olmayan parti devrim yapm??? dayand??? bir i?çi s?n?f? yoktu ülkede... Ne yapacakt?? Gelsin sanayile?me, gelsin devrimi olu?turacak i?çi s?n?f? yeti?tirme... Sovyetler'de devrim "olmayan i?çi s?n?f?" ad?na yap?lm??, sonradan o s?n?f? yaratmaya çal???m???r...

Neydi Sovyet devriminin slogan?: "endüstrile?mek"... Ne demek bu "??çi S?n?f?n? yaratal?m"

Sosyal Medya: [Facebook](#) | [Twitter](#)

demek de?il mi?

Ayn? ?ey, kelimesi kelimesine "Kemalist devrim" içinde geçerli... Çünkü onun da "Burjuva S?n?f?" yok... Ne yapacak, o da "burjuva s?n?f?" yaratacak...

Her iki devrim de bu "serada yeti?mi?" s?n?flar?n? (biri ??çi S?n?f?, di?eri Burjuvazi) yarat?yor yaratmas?na da ; her iki ülkede de bu s?n?f kendisini ülkeyi kuran bürokrasiden ba??ms?z hale getiremiyor... Tam tersine onla bir "ortak ya?am" sürdürüyor...

Sovyetler'i bo?verdim... Biz de tam böyle...

Devlet, sanayile?me ad?na fabrikalar kurup hammadde üretiyor; bizim "özel sektör" (yani burjuvazi) devletten bu hammeddeleri "devlet te?viki" ile çok ucuza al?yor, i?liyor, bu i?ledi?i maddeyi halka diledi?i fiyata sat?yor, zenginle?iyordu... Devlet, zaten gümrük s?n?rlamas? koymu?, kendi burjuvazisinin üretti?i mallar?n; yabanc?lar?n?n üretti?i mallarla kar??la?t?r?lmamas? için yabanc? mallara korkunç gümrük vergileri koyarak neredeyse yurda giri?ini yasaklam??t?...

Hani o ?imdiki liberallerin durup durup yak?nd??? ?ey ya; yabanc? para yasak, yurt d???na ç?k?? s?n?rl? ortam?...

Bizim burjuvazi böylesi ortamda geli?medi mi?

Bizim anl? ?anl? "Türk özel sektörü" devlet yoksa hiçti... Sözde "liberal" görünüyordu da hiçbir zaman devletten -yani bürokrasiden- ba??ms?z geli?medi...

Çünkü bizim "bürokrasi" yani devlet; K?T'lerde üreten mallar? bu burjuvaziye çok ucuza veriyor, böylece K?T'ler zarar ediyor efsanesi do?uyor, buna kar??l?k "burjuvazi" kar??s?nda yar??aca?? sektör olmad??? için üretti?i mal? kafas?n?n istedi?ine göre halka sat?yordu... (Unuttunuz mu? ?ahin, Do?an arabalar?nda s?ra var be... Paray? önce yat?r?r arabay? ola ki 6 ay sonra al?rd?n?z...)

Oysa ba?lang?çta amaç bu muydu?

Devlet, özel sektörü (burjuvaziye) geli?tirecek, ona yard?mlar yapacak; ama o da halka üretti?ini makul bir kârla satacakt?... Ama bu olmuyor, özel sektör devletle (bürokrasiyle) i?birli?inde kanunlar? kafas?na göre ç?kart?yor, kârl?l???n? art?rd?kça art?r?yordu... Bu anlamda da "bürokrasi" iktidar?ndan memnundu...

Hatta öylesine memnundu ve tembeldi ki -yorulmadan kazanmaya al??m??t?- "yeni bir devletin temelini olu?turacak s?n?f" olmak ayr?cal???n? kullan?p kendi dilini, kendi kültürünü, kendi müzi?ini, kendi e?itimini vb. üretecek yerde onlar? da haz?rdan Bat? burjuvazisinden ithal etti. Siz hiç bir Türk burjuva kültüründen söz edebilir misiniz? Edemezsiniz... Etseniz etseniz, onun en me?hur huyu, "haz?rlopçulu?u" ve "tembelli?inden" söz edebilirsiniz...

Devlet ona arsa verecek, bedava arsaya fabrikas?n? kuracak; devlet o fabrikalar için yollar yapt?racak, kamyonlar?n? geçirecek üzerinden; devlet y?llarca vergi ve sigorta aff? getirecek, burjuvazi devlete vergi ve sigorta ödemeyecek... Üstelik de devletten istedikleri arsalar, hep denize yak?n yerlerden olacakt?... Hiçbiri ne Do?u ne de Güneydo?u Anadolu'da bir fabrika açmay? dü?ünmüyordu bile...

Ha, kurduklar? sözde fabrikalar da üretim fabrikalar?, a??r sanayi fabrikalar? olsa içim yanmayacak. De?il... "Montaj Fabrikalar?"... Bat? burjuvazisinden ald?klar? parçalar? bu sözde fabrikalar?nda vidalay?p / kaynaklay?p bir araya getiriyorlar, bize de "mal ürettik" diye de kakal?yorlard?. Hem de o ürettikleri mal, Bat?'da art?k de?eri kalmayan, kendileri yeni üretim araçlar? bulduklar?ndan, eski üretim araçlar?n? bizimkilere sat?yorlard?. Yani, çöpe atacaktılar? araçlar? onlar da bizim burjuvaziye kakal?yordu.

??te bizim milli-manevi de?erlerimize pek dü?kün Milli Burjuvazimizin "hal-i pür peri?anl???" buydu...

Peki ya Kültürsüzlü?ü...

Can?m o dillere destand? da hadi onu da ba?ka bir yaz?ya b?rakal?m...

ufuk.kesici@politikadergisi.com [2]

Yorumlar

tebrikler

İçeriği Yazan: ibrahim furtun Zaman: Salı, 26/01/2010 - 23:36

tebrik ederim güzel bi yazı...bir devletin gelişebilmesi kalkınabilmesi için özel sermayeyi yani liberal ekonomiyi kullanmasının ne kadar yanlış olduğunu çok güzel anlatmışsınız...ancak bu durum atatürk dönemi için geçerli değildir daha sonraki dönemler için geçelidir dimi yanlış anlamadım inşallah...
ATATÜRKÇÜ MİLLİ HAREKET..
SAYGILAR..

Türk Burjuvazisi

İçeriği Yazan: osman.altmisdort Zaman: Çar, 27/01/2010 - 21:20

Türk Burjuvazisinden söz etmek için Türk Milliyetçis iş adamları türerse ozaman gerçekleşebilir. Çünkü mevcut değerleriyle başı hoş olmayanların elindeki burjuvazi ne osmanlı da ne de Türkiye Devletinde Bize özgün burjuva kültürü oluşturamayacaktır.

- [Eko-Politik](#) [3]
- [İç Siyasa](#) [4]
- [Tarih](#) [5]

Kaynak URL (20/05/2024 - 12:10 tarihinde yazdırıldı):

<http://www.politikadergisi.com/okur-makale/turk-burjuvazisi-dediklerimiz>

Bağlantılar:

- [1] <http://www.politikadergisi.com/pd-uye/ufuk-kesici>
[2] <mailto:ufuk.kesici@politikadergisi.com>
[3] <http://www.politikadergisi.com/category/icerik-kategorileri/eko-politik>
[4] <http://www.politikadergisi.com/category/icerik-kategorileri/ic-siyasa>
[5] <http://www.politikadergisi.com/category/icerik-kategorileri/tarih>