

Mustafa Kemal ve İstanbul' da 6 Ay...

İçeriği Yazan: [Ufuk KESİCİ](#) [1] Zaman: Cts, 13/04/2013 - 08:24

Yazar Bloğuna Ekle: Yazarlar Bloğunda Görünmesin



Bizim "tatlısu liberallerinin" en sevdiği, zırt pırt " Mustafa Kemal o altı ay ne yaptı" diye sorduğu konudur bu. Neden severler ? Akıllarınca Mustafa Kemal'in o altı ay boyunca yaptıklarını onun aleyhine delil diye kullanacaklar. Buradan da Kazım Karabekir Paşa'nın dediklerine atlayacak, Karabekir Paşa bir Kurtuluş Savaşı başlatmıştı zaten, Mustafa Kemal'i Anadolu'ya çağırmasa, Mustafa Kemal Anadolu'ya geçmeyecekti, falana varacaklar. Araya da muhafazakârların eklediği, "Mustafa Kemal'i Anadolu'ya yurdu kurtarmak için padişah gönderdi" yi eklersen, Mustafa Kemal "eh işte istemeden Anadolu savaşına girdi" diyecekler....

Keşke Mustafa Kemal "Nutuk" unu 19 Mayıs 1919'dan başlatacağı yerde o altı aylık İstanbul yaşantısını da anlatsaydı. Yapmamıştır... Liberallerin bunca merak edeceğini bilse yapardı her hal...

Bizim liberallerin dediği doğrudur. Mustafa Kemal 16 Mayıs öncesi (Aralık 1918 / Mayıs 1919) 6 ay İstanbul'da kalmıştır. Dedikleri doğrudur, Bekirağa Bölüğü'nü ziyaret etmiştir. Şimdi askerlerin bir ara Silivri'yi ziyaret ettiği gibi... O İstanbul'dayken, Karabekir Paşa Erzurum' da kolordu ya da ordu komutanıdır. Ne mi yapmıştır bu 6 ay içinde İstanbul'da Mustafa Kemal ?

1. Saraya damat olmak istemiştir.

Burada anlattım "**Enver Paşa ve Mustafa Kemal**" yazımda bunları ben. Kısaca gene diyeyim. Bu dönemde Mustafa Kemal'de bir Enver kompleksinden söz etmek mümkün. Saraya damat olmak istemeyi, başka bir nedenle açıklayamıyorum. Düşündüklerini (Bazı Kemalist arkadaşlar gibi, o sıralarda Mustafa Kemal'in Cumhuriyet falan düşündüğünü sanmıyorum. Yurtsever bir Osmanlı paşasıdır, emperyalist işgalden her yurtsever gibi muzdariptir) gerçekleştirmek adına, "sarayı da arkasına almak" istemiş olabilir. Saraya "damat" olmanın avantajlarını Enver Paşa'da görmüştür...

2. Genel Kurmay Başkanı olmak istemiştir.

Bu isteği de yine "Enver Kompleksi" olarak niteliyorum. Saraya damat ve genel kurmay başkanı olup, ülkenin içinde bulunduğu durumu çözebilmek adına "güç sahibi" olmayı düşünmüştür. Eğer bunlar gerçekleşse nasıl bir çözüm yolu denerdi elbet bilemem. Ama bu iki isteği de şan ve para adına istemediği gerçek... Çünkü Sakarya savaşı öncesi Anadolu hareketinin başından çekilmesi için İngilizlerin kendisine teklif ettiği, Fransa'da bir villa, öbür boyu yüksek maaş, emrinde hizmetliler teklifini reddetmiştir...

3. Bekirağa Bölüğünü ziyaret etmiştir.

Doğrudur . O dönemde Bekirağa Bölüğünde yurttan kaçmamış İttihatçılar tutukluydu. Büyük bir çoğunluğu asker. Mustafa Kemal'in silah arkadaşları. Beraber savaşırlar girip çıkmışlar...

Liberallerin deşmek isteğini anlıyor ve yanıtlıyorum. Onların deşmek istediği **"Bütün İttihatçılar tutuklanırken, İngilizler Mustafa Kemal'i neden tutuklamadı?"** Yanıtını bilirler de hınzırlık yaparlar. Hani muhafazakârların ekmeğine yağ sürelim diye.

Bildikleri yanıtı söyleyeyim yine de. Mustafa Kemal liberallerin dediği gibi İttihat Terakki içinde hiç **"B takımı"** kişilerinden biri olmamıştır. İttihat Terakki'nin "A takımı" sayılan Talat-Enver-Cemal paşalar, Mustafa Kemal'le "Sarı paşadır, delidir." diye dalga geçerler be... Mustafa Kemal'e İttihat Terakki içinde verilen en önemli görev nedir bilir misiniz liberaller **"kuryelik"**...

Bu görev ki törenle girilen ve ancak ölümle çıkılan, günümüzde dahi "lideri kimdi?" bilinmeyen bir örgütte (aslında örgütte değil aygıt da neyse) en ucuz görevdir... Ki Enver'in 1908 darbesi sonrası Mustafa Kemal İttihat Terakkiyle ilişkisini hepten kesmiştir...

İngilizler, Mustafa Kemal'i "İttihatçıdır" diyerek bu nedenle tutuklamamışlardır. O dönemde bile İngilizlerin "İttihatçıdır" deyip tutuklamaya dahi tenezzül etmedikleri Mustafa Kemal'e siz liberaller 2007 yılından beri "İttihatçı" diyorsunuz ya ona gülerim...

Yani anlayacağız liberaller, Mustafa Kemal'in Samsun'a çıkmadan önceki o 6 aylık İstanbul yaşamından, sonra yaptığı Anadolu Savaşı ve kurduğu Cumhuriyet adına aleyhte bir şey çıkmaz, boşa uğraşmayın derim sizlere...

Ama gene de gelin okur bu altı ayı bir yorumlayalım :

1. Mustafa Kemal, saraya damat ve genelkurmay başkanı olmak istemiştir.
2. Bu istekler gerçekleşmemiştir.
3. Eğer gerçekleşseydi, Mustafa Kemal yine de bir Anadolu Savaşı başlatır mı başlatmaz mıydı bilemeyiz.
4. Yine, bu istekler gerçekleşse de Mustafa Kemal bir Anadolu Savaşı başlatmasa, Karabekir Paşa bir Anadolu Savaşı başlatır mıydı bilemeyiz.(Tarih bilimi "olsaydılarla" uğraşmaz; "olanlarla" uğraşır...)
5. Mustafa Kemal'in (bazı az düşünen sözde Kemalist arkadaşlar gibi) o dönemde bir "Cumhuriyet" düşündüğü sanmıyorum.
6. Tersten düşünüyorum; bu iki istekten en azından "genelkurmay başkanı olma" gerçekleşse (genelkurmay başkanı, Osmanlı Ordu Komutanı (Padişah) vekili demek) Anadolu Savaşı'nı çok daha büyük yetkilerle başlatmayı düşünmüş olabilir mi Mustafa Kemal?
7. Bu iki isteğin de Mustafa Kemal'in "mevki düşkünü olması" ile açıklanması mümkün görünmüyor.

Var mı bunlara itirazınız liberaller ?

Ufuk KESİCİ

iletisim@politikadergisi.com

Yorumlar

Mustafa Kemal ve İstanbul' da 6 Ay...

İçeriği Yazan: Cem Osman TAMTÜRK Zaman: Cts, 13/04/2013 - 20:33

Merhaba dost,

Liberallerden itiraz veya onay falan bekleme. Onların konuların detayından haberleri pek yoktur. Böyle ciddi ciddi anlattın mı sadece susarlar. saygı ve selamlar...

Yorum Yanıtı

İçeriği Yazan: Ufuk KESİCİ Zaman: Pzt, 15/04/2013 - 08:17

Valla haklısın dost... Onca anlattık; şimdi gene AKP ve PKK/BDP destekler oldular... Saygılar, selamlar

- [İç Siyasa](#) [2]
- [Tarih](#) [3]

Kaynak URL (21/05/2024 - 20:20 tarihinde yazdırıldı):

<http://www.politikadergisi.com/makale/mustafa-kemal-ve-istanbul-da-6-ay>

Bağlantılar:

[1] <http://www.politikadergisi.com/pd-uye/ufuk-kesici>

[2] <http://www.politikadergisi.com/category/icerik-kategorileri/ic-siyasa>

[3] <http://www.politikadergisi.com/category/icerik-kategorileri/tarih>