

Fikrimin İnce Gülleri

İçeriği Yazan: [Selvihan ÇİĞDEM](#) [1] Zaman: Çar, 21/07/2010 - 22:26

Yazar: Selvihan ÇİĞDEM



12 Eylül'de yapılacak halk oylaması için her gün yeni bir olay yaşatan RTE, son olarak, meclis toplantılarında 12 Eylül'de idam edilenlerin mektuplarını okuyarak kendine yeni bir duygu sömürü şekli geliştirdi. Döktüğü göz yaşlarının gerçeklikten ne

kadar uzak olduğunun kendisi de farkında. Fakat halk oylamasına giden her yolu mübah gördüğünden halkın bu konudaki duyarlılığını kullanmak işine geliyor. Bu gözyaşlarına kimler inanır kimler inanmaz az buçuk bunu tahmin edebiliyoruz. Aldanmamak için fazla zeki olmaya gerek yok ama aldananlar için çok iyi şeyler düşünemeyeceğim. Benim asıl sözlerim de onlara zaten.

Türkiye **“cumhuriyet”** tarihinden beri birçok kanlı olaylara şahit oldu. Darbeler, idamlar, suikastler, toplu kıyımlar... Biz biliyoruz ki bunların hepsi **laik, demokratik, cumhuriyet sistemini** içlerine sindirimeyenlerin, Sevr’de bozguna uğrayanlarla işbirliği halinde gerçekleştirdiği kabul edilemez aşağılık düzenlerdi. Her şeyden önemlisi Türkiye Cumhuriyeti bir **“devrim”** ülkesiydi. Bu yüzden sancılı süreçlerden geçirilerek temellerinin ne kadar sağlam olduğu sınanıyordu. Sadece darbeler miydi zorlayan temelleri? Bence değil. Sadece 12 Eylül’de takılı kalmak hata. Çünkü 12 Eylül’ün kendi içinde zaten çetrefilli ve çelişkili halleri var. Peki ya öncesi?

Türkiye Cumhuriyeti kurulduğundan beri yaşanan olayları hiç gözlerinin önünden geçirenler var mı? Var elbette... Onlar zaten bu ülkenin aydınlıklık yüzleri, düşündükleri ve yaşanan herşeyin kaygısını ta içlerinde gördükleri için **“aydın”**lar. Onlardan bahsetmiyorum. Ya diğerleri? Hani şu oyunu satılığa çıkaranlar, hani şu din maskesi altında söylenen her şeye çok çabuk inanlar, hani bu dünyada umduklarını bulamayıp umutlarını **“öteki dünya”**ya bağlayanlar. Hani hâlâ daha RTE’ye sırf **“müslüman adam, karısının da başı kapalı, daha ne olsun”** diye oy verenler, hâlâ aynı zokayı yutanlar, TV karşısında gereksiz her şeyi izleyip, internet başında feysbuk’ta saatlerini harcayanlar, bir kere üniversiteye kapak atıp dünyayı kurtaracaklarına inanan 20’li moloz beyinler, hayat şartlarıyla cebelleşip **“bu memleketi ben mi kurtaracağım”** diyenler... Daha sayayım mı? Gerek yok seslerini duyar gibiyim. Bunlar bile bir ülkenin neden hala 12 Eylül’de takılı kaldığına ve burnunun ucunu bile göremediğine yeterli sebeplerdir, öyle değil mi baylar ve bayanlar? Bizi 12 Eylül’e getiren tarihe ve olaylara bir göz atalım.

1924’te halifeliğin kaldırılmasına tepki olarak doğan **“Şeyh Sait İsyanı”** cumhuriyetin bilinen ilk irtica olayıdır. Diyarbakır’da yaşanan ve çevre illere sıçrayarak yayılan bu isyan hem kürtçülük hem de din adına yapılmıştır. Devlet doğu illerinde sıkı yönetim uygulamış ve elebaşları yargılanarak ölüm cezasına çarptırılmıştır.

23 Aralık 1930 tarihinde gerçekleşen **“Menemen Olayı”** cumhuriyet tarihinin ikinci irticai olayı olmuştur. Gerici bir yobaz olan **Derviş Mehmet** teğmen Kubilay öğretmeni şehit etmişti. Gerekçesi **“din elden gidiyor.”** Peki o günden sonra din elden gitti mi? (takdiri size bırakıyorum)

Sonra 1937’de yaşanan **“Dersim Olayları.”** Sebep ne olaya? Osmanlı’da özerk bir yapıda olan Dersim yeni kurulan devlete bağlanıp asimile

olamazmış. Yani **aşiret** sistemi devam etmeliymiş. İsyanı başlatan **Seyit Rıza** bölgede yüzlerce kişinin ölümüne sebep oldu. Bu olaya belki de hiç bulaşmayacak halk ile devleti karşı karşıya getirdi. Suçu ise Türkiye Cumhuriyeti Devleti'ne attı. Bu gün hala o bölgedeki insanlar soykırım mağdurluğunu oynuyor ve günümüz siyasetine bu sayede malzeme ediliyor.

Bu isyanların ortak özelliği milli mücadele yıllarında zararlı cemiyetlerin uzantıları ile dış güçlerin birlikte hareket etmesiyle başlatılan isyanlardı. Amaçları genç Türkiye Cumhuriyeti'ni, kurulduğu ilk yıllarda yıpratmak ve bitirmektir. Fakat olaylar bunlarla sınırlı kalmadı. Sevr'i gururlarına yediremeyen ülkeler, her fırsatta içimizdeki hainlerle iş birliği yaptı. Tam bağımsızlık ve aydınlanma uğrunda **Aksoy, Kışlalı, Üçok, Mumcu, Hablemitoğlu** gibi nice aydınımızı şehit verdik.

PKK kurulmadan önce **ASALA** terör örgütü 1973-85 yılları arasında birçok diplomatımızı -kimilerini aileleriyle birlikte- ve başka görevli kişileri Türk ve dünya kamu oyu önünde katlettiler. Bu katliamları gerçekleştirenler kurulan Ermenistan'da askeri ve yönetimde üst düzeylere getirildiler. Hemen ardından kurulan **PKK** ile zaten hâlâ uğraşılıyor fakat bir sonuç alamıyoruz. Ya da sonuç almak için uğraşmıyoruz. (Bu tartışmalı bir mesele)

Bir de toplu kıyımlar yaşadık elbette. **Kahraman Maraş'ta, Çorum'da, Erzincan'da, Sivas'ta, Başbağlar'da** masum insanlarımız öldürüldü. Cumhuriyetin gereği olarak bir bütün halinde olması gereken halk parçalara ayrılıp birbirine düşürüldü.

Tam anlamıyla cumhuriyetle birlikte kazandık dediğimiz **"demokrasi"**den uzaklaşmak için önce darbelere zemin hazırlandı. Sonrada şartlar olgunlaştığında(!) peşpeşe yapılan darbelere şahit olduk. Halkın dimağı darbelerle yıkandı ve bir darbe paranoyasıyla devletin kurumları yıpratıldı. **Basın** ve **yargı** özgürlüğümüz çiğnendi.

Burada saydığım olaylar cumhuriyet tarihinde ilk aklıma gelenler. Daha sayamadığım nice şeyler var. Fakat biliyorum ki hepsinin ortak özelliği Atatürk'ün kurduğu ve bir avuç aydınının ve halkın yaşatmaya çalıştığı cumhuriyetin, bel kemiğine atılan tekmeler.

İşte başbakan meclis kürsüsünde 12 Eylül'de idam edilenlerin mektublarını hem okuyup hem ağlaması bana belleğimi yoklattı. Ve aklım bir başka darbeye gitti. **"12 Mart Darbesi"**ne. **Deniz Gezmiş, Yusuf Aslan ve Hüseyin İnan**'ın idamlarına takıldım. Onların da arkalarında bıraktığı ailelerine yazdığı mektuplar vardı. Üstelik bu gençler henüz üniversite öğrencileriydi ve kimseyi öldürmemişlerdi. Tek suçları emperyalizme karşı tam bağımsız Türkiye'yi savunmaktı. Savundukları sol düşünceler uğruna asılmışlardı. Ve dönemin **asker-iktidar-yargı** ortaklığı Denizler'in üzerinden **27 Mayıs** intikamını almıştı. Peki ya **Erdal Eren**'in suçu neydi? Daha 16 yaşındaydı, asmak için yaşını büyötmüşlerdi. Bu gün **68 Gençlik** hareketine katılan ve öldürülen gençlerin adları bile anılmamakta; bu gençlerin üzerine

salınan ülkücüler kahraman ilan edilmekteler. İsimlerinin önlerinde envayi çeşit sanları bulunan üniversitelerdeki öğretim üyeleri bile bu konuları anlatırken ağızlarından köpükler çıkararak saldırmaktalar.

Peki bu gün **“Ergenekon”**dan içerde tutulanlar. Onların da mektupları var. Eyleme geçmemiş düşünce suçundan içerde tutularak; yargılanmadan hatta suçları sabitlenmeden içerde tutulanlar faşist diktatörlük altında eziliyorlar. 12 Eylül'deki idamları faşistçe bulan ve göz yaşı döken RTE, kendisinin faşist uygulamalarını çok doğru kararlar olarak görüyor. Pes doğrusu!?

İşsizlikten gençler bunalıma giriyor, intihar ediyor; kimileri üniversitelerin giriş kapılarında kimileri ise çıkış kapılarında sancılı bekleyiş içinde. Memurlar, işçiler, çiftçiler hepsi de geçim sıkıntısı çekmekte. Her gün gelen şehit haberleri ailelerini perişan etmekle birlikte, toplum da psikolojik olarak çökmekte. Aslına bakarsanız ağlanacak o kadar çok konu var ki...

Bu gün kanalın birinde SONAR'ın yaptığı istatistikleri dinledim. Hâlâ en güvenilir kurum **TSK** çıkıyormuş. Anlayan varsa beri gelsin. Hatırlarsanız RTE okuduğu bir şiir sonrası hapsi boylamıştı. Şimdilerde yine sıkça şiir okumaya başladı. Hadi hayırlısı...

Yorumlar

öyle ağır ve öyle çok işimiz varki..

İçeriği Yazan: İrfan DEĞİRMENCİ Zaman: Çar, 21/07/2010 - 23:09

iletisim@PolitikaDergisi.com

öncelikle akıl sağlığımızı korumamız gerekiyor. ve sabırlı olmamız,güçlü,kararlı yorulduğumuzda dinlenip ,tekrar devam edebilecek kadar azimli.

elbette bütün bu dile getirdiklerinizin farkında olan,söylenmeyen,geçmişin karanlık sayfalarında daha ne olaylar olduğunu bilen, azınlıkta kalan bizlerden bahsediyorum.

tarihimizde çoğu zaman hainler kahraman,kahramanlar ise hain,din düşmanı,faşist darbeci olarak gösteridiler ve bunlara inanılıyor halen.

hileli seçimlerimizde oldu. oylar çalındı ,saklandı ,eklendi,türlü dolaplar.. ve bu karanlık eller hala işbaşına olduklarından dürüst bir oylama sonucu,ve adaletin yerini bulacağını beklemek hayal kurmaktır.

ne fark ederki zaten içimiz parçalanıyor,timsah gözyaşlarını görünce acılarımız tazeleniyor madem, daha kötü günler göreceğimizi varsayabiliriz.

böylece oturup ağlayarak,kahrolmak yerine hem bireysel olarak hemde bir araya gelip uzun vadede neler yapabileceğimizi düşünebiliriz. iletişim çağında yaşıyoruz.

böylece kahramanlarımız boşuna öldürülmemiş olurlar. zaten basın şehitlerimiz, ayrıca Deniz Gezmiş, Yusuf Aslan ve Hüseyin İnan, bizden başka kime güveniyorlardıki ?..

Herkes Ülkeyi sever

İçeriği Yazan: İzzet Kütükoğlu Zaman: Per, 22/07/2010 - 15:49

Sayın Selvihan Çiğdem, henüz yaşıyorsunuz genç. O'nun için sizi anlayışla karşılayabiliyorum. Bu ülkede her kes ülkesini sever. Fakat bunun ülkeye yararı faydası olmaz. zannetmeyin ki, ülkeyi en çok seven sizsiniz! ötekilerde sizin gibi düşünürse bunun sonu nereye varır? Bunu bir düşünün. herkes karşısındakine, vatan haini gözüyle bakacak olur, ülkeyi tek kendi gibi düşünenlerin sevdiğini düşünürse bunun sonu nereye varır?!

Yazınızda ülkede akla gelebilecek sorunların bir kısmını yazmışsınız. Birde diyorsunuz ki, bunlar cumhuriyetin sistemlerini ortadan kaldırmak için çalışıyorlar. Ben size sormak istiyorum: yukarıda yaşanan olumsuzluklar sistemleri olan bir cumhuriyette olabilecek sorunlar mıdır?

Beni yaralayan ne bilir misin? okumuş insanların cahil cahil konuşmalarıdır!

Size göre bu ülkede bir cumhuriyet var... Öyle mi?

Öyle ise yukarıdaki sorunlar, açmazlar hatta ve hatta AKPnin varlığı bu cumhuriyet dediğiniz şeyin sonucudur!

Aydın olmak bir sisyasi düşüncenin kuyruğu olmak değildir. aydın olmak Büyük düşünebilmeyi sıradan düşünceleri aşabilmeyi gerektirir.

Ben bu yaşıma kadar(yaşım elli) vatan hainliği ile suçlanmayan bir hükümet görmedim. bir hükümet te bilmiyorum ki, ülkeyi o hükümetten kurtarmak birileri tarafından ülkenin kurtuluşu olarak görülmemiş olsun.

Böyle bir ülkede insanların bu nasıl cumhuriyet diye düşünmesi gerekirken, aarama motoruyla baktım hiç kimse "bu nasıl cumhuriyet" diye yazmamış bu güne kadar.

Ne çıkıyor bilirmisiniz. bir popçunun şarkısı çıkıyor. "bu nasıl cumhuriyet yazılınca!

Ülkeyi bunca insan seviyor olacak, ülkede bunca sorun açmazlar, çıkmazlar yaşanacak, O ülkenin cumhuriyetle yönetildiği söylenecek ve hiç kimse bu nasıl cumhuriyet diye düşünmeyecek!

Ondan sonra cumhuriyetçi kesileceksin! Yok böyle bir şey!

Anlmalıyız ki, Cumhuriyet böyle bir şey değildir. Bu ülkenin elde etmiş olduğu sonuçlar cumhuriyetin sonuçları değildir!

Tek çözüm; CUMHURİYETTİR. sadece cumhuriyet. 2. falan değil... sistematik kurgusu ile gerçek anlamada bir cumhuriyet bu ülkeyi kurtarır.

Sayın Çiğdem, ak partiymiş, gök partiymiş, ahmet mehmet, Tayyipmiş, Kemalmiş geç bunları! sadece bunlara kurtarıcı gözüyle bakılması bile, ülkede cumhuriyetin sistemlerinin değil, saltanat düzeninin varlığının işaretidir!

Cumhuriyetin olduğu bir ülkede kurtarıcı arama zarureti olmaz!

Saygılarımla.

İzzet Bey, galiba siz benim

İçeriği Yazan: Selvihan ÇİĞDEM Zaman: Per, 22/07/2010 - 18:43

İzzet Bey, galiba siz benim yazdıklarımı ya çok iyi okumadınız ya da yanlış anladınız. Yaşımin genç olması politik fikirlerimin olmayacağı ya da romantik siyaset yapacağım anlamına gelmiyor bir kere burda anlaşılm.

Yazımı dikkatli okursanız ben "benden başka kimse bu ülkeyi sevmiyor" diye bir iddiada bulunmadım. Tam tersine gerçekten vatanseverlerin az sayıda aydın ve onlarla birlikte bu yolda yürümeye gönül vermiş sayıca çok fazla olmayan halk kitlesi olduğunu dile getirdim fakat onların da başlarına türlü işler geldiğini vurguladım. Devrim şehitlerimiz ve katliamlar bunlara örnektir. Daha fazlasını yazmayacağım, yazımda yer alıyor çünkü.

Bir diğer konu da siz cumhuriyeti savunma adı altında inkar ediyorsunuz. Cumhuriyetin kötüye kullanımı onun varlığını yok saymamamızı gerektirmez. Bunun sorumlusu da cumhuriyetin kendisi değildir. Sonuçlar cumhuriyetten değil, onun kötüye kullanımından kaynaklanır. Burada da tıpkı bir marksist gibi düşünmüşsünüz. Eğer sonucu kötüyse sistemleriyle birlikte başlangıcı da kötüdür hatta sizin deyiminizle yoktur. Sistemden anladığımız şey sistem olarak neyi gördüğümüz ya da görmek istediğimizdir.

Bir diğeri beni herhangi bir partinin ya da siyasi düşüncenin kuyruğu olarak görmeyiz. Bu kanımca bir iftiradır. Çünkü yazımın hiç bir yerinde ben hiç bir siyasi partiye bel bağlamadım. Hiç bir zaman da kurtarıcı aramadım. Tam tersine cumhuriyeti kötüye kullanan ve işlemez hale getirenlere sitem ettim. Bunda neden gocundunuz o da ayrı mesele. Başka bir mesele de ben 2. bir cumhuriyet arıyor değilim. 29 Ekim 1923'te kurulan Türkiye Cumhuriyeti'ne gönülden bağlıyım. Ve onu tekrar kazanma umudumu da yitirmedim.

Bu anlayışla

İçeriği Yazan: İzzet Kütükoğlu Zaman: Per, 22/07/2010 - 20:25

Sayın Selvihan Çiğdem, Ben şunu söylüyorum; Bu ülkede cumhuriyet hiç bir zaman olmamıştır. 1923'te sadece tabela değişmiştir! Neden olmamıştır? Bu gün bile, insanların "sistem" denilince; "insanlar neyi görüyor neyi anlıyorsa sistem odur." dediği. Bu gün bile bunun söylendiği bir ülkede Atatürk bile cumhuriyet kuramazdı! ve bu idealini gerçekleştirememiştir. Sistem ne bilmeden, Cumhuriyet hiç bir zaman gerçekleşemez! Size göre cumhuriyette kusur yok, hata cumhuriyeti kullananlarda. Sizi böyle düşündüğünüz için ayıplamıyorum. Çünkü; bu ülkede neredeyse insanların tamamı sizin gibi düşünmektedirler. İnsanların sistemden anlamamasının nedeni; Kötü bir anlayış bir anayasa yapar, niyeti cumhuriyet anayasası yapmaktır. Lkin sistemden anlamadığı, bilmediği için cumhuriyet anayasası yapmak üzere oturup, saltnat anayasası yaparak işini tamamlar. Sistemden anlamayan insanların kurdukları sistematik özürlü anayasaların uygulandığı bir ülkede, insanlara mekteplerde sistem böyle öğretilir! Sistem,neyi görüyorsanız odur, soyut kavramdır falan. Sistemler görülemeyen, tarif edilemeyen faaliyetler demek değildir oysa. Sistem nedir bunu anlatmayı çok isterim. fakat, faydası olmayacağı için anlatmayacağım Saygılarımla.

Merhaba

İçeriği Yazan: Cem Osman TAMTÜRK Zaman: Per, 22/07/2010 - 20:58

Bu nasıl cumhuriyettir diye soranlara, gerçek cumhuriyet rejimini arayanlara Mustafa Kemal Atatürk'ün kurduğu cumhuriyeti iyi incelemeleri ve mutlaka peşinden gitmelerini öneririm. Çünkü diğer yollar Sevr' Mondros'a falan çıkar. Saygılar...

"Bu ülkede cumhuriyet hiç bir

İçeriği Yazan: Selvihan ÇİĞDEM Zaman: Per, 22/07/2010 - 21:16

"Bu ülkede cumhuriyet hiç bir zaman olmamıştır. 1923'te sadece tabela değişmiştir!" bu düşünceyle bana zaten ne cumhuriyeti ne de sistemi anlatmayın zaten; dediğiniz gibi faydası olmaz.

bu zamanda cumhuriyet savunuculuğuna baş koyan..

İçeriği Yazan: İrfan DEĞİRMENCİ Zaman: Cum, 23/07/2010 - 08:23

ATATÜRK gençliği, hiç şüphem yokki çok farklı. onlar iletişim çağında birbirleriyle iletişim kurabiliyorlar ve bunu çok iyi değerlendiriyorlar. ve sizde onların oluşturduğu bu dergide düşüncelerinizi yazabiliyorsunuz.

"Bu ülkede cumhuriyet hiç bir zaman olmamıştır. 1923te sadece tabela değişmiştir!"
bu düşüncenize katılmak mümkün değil.. ATATÜRK ve cumhuriyet düşmanları bile bilirki bu ülkede cumhuriyet var ..

eminim başka alanlardada bu düşünceleri tartışabiliyorsunuz.
tartıştığınız insanlar sizinle aynı fikirde değil.. o insanlar bu cumhuriyeti savunuyorlar,iktidarları,saltanat sürmeye çalışanları, görünürde muhalefet edenleri değil... bu insanları inkar etmeyeceğinize göre cumhuriyetin olmadığını söylememelisiniz... bende bir ATATÜRK cumhuriyetçisi olarak kendimi bildim bileli ülkemin cumhuriyetine bağlıyım kişilere değil.. düzeltilmesi gerek,yanlışların yeniden yapılandırılması,suçluların cezalandırılması, bağımsızlığımızın kayıtsız şartsız korunması gerek, bunları söylerseniz kimsenin itirazı olamaz.. saygılarımla..

gerçek

İçeriği Yazan: Sevda EĞER Zaman: Cum, 23/07/2010 - 09:14

1930'lardan beri demokrasinin bu ülkede hiç bir zaman olmadığını rahatça söyleyebilen biri olarak, gözlemlediğim şey şudur:
Türkiye'de insanlar daima gerçeği duymaktan korkarlar. Hal bu ki sorunu kabullenmeden çözüm üretemezsin. Görünmeyen bilinmeyen birilerini suçlar, kendini kandırır durursun.

Şeklen bir şeyler -hatta çok şey- değişmiştir, buna gerçekten inananlar bile olmuştur ancak asla hayata geçmemiştir. İnancı en yüksek olan -doğal olarak- Mustafa Kemal'di ve tevekkeli değil, ölümünün hemen ardından kurmaya çalıştığı sistem çatırdamaya başladı ve günümüze kadarda bir türlü dikiş tutturamadı.

Resmi tarih ortadadır. İhtilaller, katliamlar, faili meçhuller, korunan kollanan gruplar, devlet içindeki soygun, ABD sömürüsü, istismarlar... Mustafa Kemal'in ölümünden sonra padişahlık kaldığı yerden devam etmiştir 'başbakan, cumhurbaşkanı' mahlasıyla!

Her şey ortadadır. O dayandığınız, yere göğe sığdıramadığınız kavramların içine korkmayın da bir bakın, bomboştur, bomboş.

1930'dan 1938'e kadar

İçeriği Yazan: Selvihan ÇİĞDEM Zaman: Cum, 23/07/2010 - 12:13

1930'dan 1938'e kadar demokrasi yoktu. Olmamasının ise nedenleri vardır. Bu dönemi tek parti diktatörlüğü olarak nitelendirenler de var. Onlara şunu söylemek istiyorum:

1. Devrimden yeni çıkmış bir ülkeydik,
2. Buna rağmen ülkenin çeşitli yerlerinde yeni kurulan devleti yıpratmak amaçlı yabancı güçlerin eliyle özellikle isyan çıkartılmaktaydı.
3. Buna rağmen Atatürk kendi kurduğu partisinin muhalefet bir parti olması için çalıştı. O partiler ne yaptı daha devrimler oturmadan devrimlere karşı açık bir isyan ve inkar politikası güttüler.
- 4.Buna seyirci mi kalınacaktı. Henüz ülkenin demokratik bir havaya girmesine çok vardı ve bu istek ertelendi.
5. Bu sadece bizim ülkemizde mi yapıldı? Devrimle kurulan her ülkede bu uygulama belli bir dönem vardır.

Ha, özellikle çok partili siyasi sisteme geçildikten sonra cumhuriyet adım adım kendi özelliklerinden sıyrılmış, içi boşaltılarak sadece adı bir kabuk gibi bırakılmıştır. Ama yapılan tüm akıl almaz olaylar işte bu kabuk altında gerçekleştirilmiştir. Peki, bunda hata cumhuriyetin midir? Atatürk'ün müdür? Pireye kızıp yorgan yakmak gibi sizin düşünceleriniz. Devletle hükümeti karıştırdığımız gibi bunu da karıştırıyorsunuz. Neden cumhuriyeti hak ettiği üzere yaşatmak yerine onu yok saydığını insanların anlayamıyorum. Hiç kurulmasaydı daha mı iyi olurdu? Bunu tartışabiliriz.

"O dayandığınız, yere göğe sığdıramadığınız kavramların içine korkmayın da bir bakın, bomboştur, bomboş." Sevdâ Hanım, ben cumhuriyetin şeklen değiştirilmeye başlandığı zamana kadarki kazanımlarının içini hiç bir zaman boş görmedim.

1924 anayasası ..

İçeriği Yazan: İrfan DEĞİRMENCİ Zaman: Cum, 23/07/2010 - 13:38

<http://www.tbmm.gov.tr/anayasa/anayasa24.htm> [2] cumhuriyetin ilanından sonraki türkiye cumhuriyeti anayasası.. 1982 anayasası <http://www.tbmm.gov.tr/anayasa.htm> [3] referandumdan sonraki anayasayı bekleyelim ve görelim.. bunda cumhuriyetimizin suçu nedir ? yönetime gelenlerin, getirilenlerin yaptıkları ve yapmadıklarına dayanarak cumhuriyetimizin içi boş demeye hakkınız varmı ? sizi bilemem ama bizlere emanet edilen bir türkiye cumhuriyeti devleti var.. ve o emanet varki ahtapot gibi her taraftan kuşatıldı ve tamamen yıkılmak isteniyor.. illaki fikrim değişmez diyorsanız ATATÜRK'ün gençliğe hitabesinide boş varsayın. eğer ATATÜRK'ün boş yere cumhuriyeti kurduğunu, ve ileride (şimdiki zamanda) yıkılmak istendiğini ön görerek bizlere emanet etmesinide ciddiyle bakmıyorsanız tabii.

herkes bakar ama herkes göremez

İçeriği Yazan: İzzet Kütükoğlu Zaman: Cum, 23/07/2010 - 13:43

Bir ülke düşünün, ne eğitimi gelişmiş, ne endüstrisi gelişmiş, ne tarımı gelişmiş, ne kenti kent, ne köyü köy olmamamış. Ülkenin her yerinde sorunlar, açamazlar çıkmazlar. Ben diyorum ki, bütün bu olanlar cumhuriyetin olmamasındandır! Bunu ifade eden birisi cumhuriyete düşman mıdır? Öte yandan birileri cumhuriyet adı altında cumhuriyetle alakası olmayan bir garabeti varlığından, korunmasından bahsediyor. Bu ne üdüğü belirsiz garabeti çok sevdi isen hayrını gör! Ben hiç bir şeyin sevdalısı değilim, cumhuriyetin sevdalısı olduğum kadar. çünkü ben ülkemi seviyorum, bu düzen garabetinin bir an evvel ortadan kalkıp, kimin ne ettiğinin belli olduğu, herkesin görev ve sorumluluk alanında egemen olduğu, temeli adalet olan gerçek anlamda bir cumhuriyetin mücadelesini tek başımda olsa vereceğim! Ben burada yazdığımın çok daha sert yazıları cumhurbaşkanlarına başbakanlara yazmışım. Korkmadım! içinde bulunduğum vaziyetin imkan ve şeraitini düşünmedim! Devlet kurumunda çalışırken, kaymakamdan fazla maaş alırken, işimden olurum demedim. başını belaya sokarsın dediler. bu ülke için çok başlar gitmiştir. Birde benim ki gidiversin dedim. ben ilk okul tahsilliyim. kafamın netliği buradandır. bir insanın kafasına, ilk mektepten itibaren ülkede cumhuriyetin olduğunu, ülkenin alıp başını gitmekte olduğunu belletirsen, kimseler ona ülkede cumhuriyetin olmadığını anlatamaz! Varsa cumhuriyet, vede iyi bir şeyse ülkenin bundan fayda görmesi gerekmez mi? Ben yok diyorum, ve cumhuriyetin olabilmesi için bir mücadele veriyorum. Karşımdaki düşünce var diyor. sadece şikayet ediyor. memleketin mahfolmasına istiklalinin elden gitmesine, ülkenin istikbalinin kararmasına isyan ediyor. Birilerine sövüyor sayıyor, hainlikle falan suçluyor. tek yaptığı bu! Gerçeği görnlerin farkı ise, O biliyor. Sistem bu iken insan bu olmak zorundadır. Bunu bildiği için, kimseyle kavga etmiyor, kimseye sövmüyor, kimseyi ihanetle suçlamıyor. O sadece daha mükemmel bir cumhuriyetin derdinde. Cumhuriyet var mı? Eee anlat nasıl bir şey? nasıl bir şey olduğunu bilmez. Çünkü bizim kitaplarımızda cumhuriyetin ne olduğu anlatılmaz! Çünkü bu anlatılsa, herkes diyecektirki; ama bizim ülkemizde bu yoooo! Sen nasıl bir şey olduğunu öğrenme çocuğum. Cumhuriyet vardır ve iyi bir şeydir. bunu kafana berçinle,

buna iman et... Eğitim hayatı boyunca buna iman ettirilir. Şimdi insanın cumhuriyete hiç bir katkısı olamaz. Bu insan daha mükemmel bir cumhuriyet arayışında olamaz. Sadece ah vah çeker, hayıflanır. Saygılarımla.

İzzet bey, yazdıklarınıza son

İçeriği Yazan: Selvihan ÇİĞDEM Zaman: Cum, 23/07/2010 - 16:26

İzzet bey, yazdıklarınıza son açıklamamdır. Zira bu konuda anlaşılamaycağız. Siz kafanızda bir ütopya oluşturmuşsunuz. O da "cumhuriyet ütopyası." Ortada olan bir şey yok. Somut bir örnek veremiyorsunuz. Ama ona "inanıyorsunuz" keşke var olsa diyorsunuz. Ama siz gerçek cumhuriyeti görseniz de onu tanımayacağınız için inkar edeceksiniz. "Cumhuriyet olsa bunlar var olur mu diyorsunuz." Ben de diyorum ki cumhuriyet bir insan değil ki kanlı canlı. O bir yönetim şeklinin adı. Ha siz bunu uygulayın, işlersiniz her şey cumhuriyete uygun olur. Yok eğer kağıt üstünde anayasada bulundursanız ama bir işe yaramaz. Evinize bir tv aldınız ve çalıştırmıyorsunuz. Siz çalıştırsanız da çalıştırmasanız da onun adı tv'dur. Ha açar çalıştırırsınız işlevini görür sizi bilgilendirir, eğlendirir. Ya da çalıştırmaz bir köşeye atar çürümeye bırakırsınız. Bu da bir tercih meselesidir. Siz sürekli bize hamaset yaptığımızdan bahsediyorsunuz ama nerden biliyorsunuz bizim bir şeyler yapmak için çalışmadığımızı? Kendi fikirlerinize kendinizi inandırmışsınız kargadan başkasına kuş demem diyorsunuz. Peki siz ne yapıyorsunuz ya da o kadar uğraştınız da neden bir şeyleri düzeltemediniz? O kadar çok kendinizi övüyorsunuz ki ortada bir veri yok. Ben insanların kayıtsızlığından şikayetçiyim. Siz kalkmış beni bir şey yapmamla suçluyorsunuz. Ben bir uğraş içinde olmasam neden bu kadar ilgilendirsın bu konular beni. Lütfen kafanızdaki "tabu"ları yıkn. Bu sizin yararınıza olacaktır.

size göre cumhuriyetin mücadelesini sadece kendiniz veriyorsunuz

İçeriği Yazan: İrfan DEĞİRMENCİ Zaman: Cum, 23/07/2010 - 17:12

başkaları vermiyor,başkaları anlamaz,ve göremez.. başkaları korkar,ve aldıkları maaşları kaybetmemek için susar öylemi izzet bey ? size göre, sözde cumhuriyet ! olan bu ülkede , ya müslüman lar var sistemden anlamayan, yada sistemden anlasalarda müslüman olmayan insanlar var. toplumu ikiye bölmüşsünüz. bizlerde toplumun kaç parça halinde olduğunu,nerelerin köy nerelerin medeni olup olmadığını biliyoruz.. medeniyetin nerelere ulaşp ulaşmadığınıda, kültür seviyemizide biliyoruz.. ihanetin medeniyeti kültürü,sosyal ve ekonomik durumu olup olmadığınıda biliyoruz.. ülkenin yıllardır neden kalkınmakta güçlük çektiğini,tersanelerimizin neden gelişmediğini,neden en değerli fabrikaların,kurumların satıldığını,biliyoruz... necip HABLEMİTOĞLU uğur MUMCU bahriye ÜÇOK abdi İPEKÇİ'Ve nice aydınlarımızın neden katledildiklerini biliyoruz.. ergenekon dümeniyle kahramanlarımızın aydınlarımızın cumhuriyet savunucularının neden içeride tutulduklarını iyi biliyoruz.. sadece oturduğumuz yerden isyan, küfür,hakaret etmiyoruz.. tanımadığınız insanların neler yapıp yapmadıklarını biliyormusunuz ? nelerin mücadelesini verdiklerini,kendilerini nasıl geliştirdiklerini, kültürlerini,düşüncelerini,cesaretlerini, çalışmalarını,hayallerini biliyormusunuz ? bilmiyorsunuz .. ayrıca sanki yazar, makalesinde pempe tablo çizmiş gibi davranıyorsunuz.. size göre siz tek başınıza mücadele veriyorsunuz, hemde olmayan bir sistem için!.. bize görede, bize emanet edilen ve hiç şüphe duymadığımız cumhuriyetimiz için 'biz' olarak mücadele ediyoruz..

Somut örnek

İçeriği Yazan: İzzet Kütükoğlu Zaman: Cum, 23/07/2010 - 18:28

Maksadım sizi üzmemek recide etmek değildir. " Bir ütopya oluşturmuşum, somut örnek veremiyordum" sevgili Selvihan, ortada somut başarısız bir Türkiye gerçeği var. Siz henüz bunun nedeni olarak kişilerin anlayış ve zihniyetlerinin bozuk olduğunu söylüyorsunuz. Bense hayır, sebep gerçek anlamda cumhuriyetin olmayışıdır diyorum. Keşke var olsa demiyorum... ben ilk okul tahsilimle, anadolunun orta yerinde, herkes para buldukça arabasını yenilerken 2001 yılında Türkiye'nin cumhuriyetini yenilemek için para harcadım. ben bu konuya 1995 yılından beri kafa yoruyorum. Sen benim atıp tuttuğumu falan söylüyorsun. (Reform ve farklı Türkiye "Herşey değişecek" yazın arama motoruna Tbm kütüphanesinde benim tarafımdan böyle bir kitabın yazılmış olduğunu göreceksiniz. Ben senin yazdıklarınla her gün muhatap oluyorum. yeni bir şey değil yazdıkların. Ama benim yazdıklarımı bu ülkede duyamazsın! Çünkü senin cumhuriyet bilmezler, sistemde hata olduğunu söyleyen yazan ne kadar insan varsa hapislere atıldılar, analarından emdiklerini burunlarından getirttiler. Sevgili selvihan bana yazdığın ilk youmdan itibaren herşeye rağmen sende ilerleme görüyorum. Bir yorumunuzda "çok partili dönemde cumhuriyetin için boşaltıldığını kabuğunun bırakıldığını" yazmışsınız. ha tabelası var, ha kabuğu kalmış. Buda yanlış. elliden önce cumhuriyet adına bir şey vardıda elliden sonra ayıklanmış değildir. Bakın şunu kabul edin. bu çok önemli. kim yeni bir şey söylüyorsa altında illakin bir çapan oğlu aramaktan vaz geçin. yukarıda bana karşı bir yorumda, benim düşüncemin ya sevr e ya mondorosa çıkacağı söylenmiş. Benim yolum cumhuriyetten başka biryere çıkmaz. Sevgili Selvihan, "gerçek cumhuriyeti görsemde tanıyamayıp inkar edermişim..." öyle yazmışsınız. yani ben cumhuriyet bilmezim biriyim öyle mi? Ve siz diyorsunuz ki, "cumhuriyet bir yönetim şeklinin adı" külliye yanlış. ama bu yanlışlığa düşmenin günahı senin değil! Bakın sizin ifadenizle, türkiyenin cumhuriyet gerçeği ortaya çıkıyor. Diyorsunuz ki,Cumhuriyet yönetim şeklinin adı. sen veya senin gibi düşünenler bir ismin kavgasını veriyorsunuz bana karşı?! aslında aynı şeyi söylüyoruz. siz cumhuriyet bir yönetim şeklinin adı diyorsunuz, ben Türkiye de sadece cumhuriyetin tabelası var diyorum. gerçek şudur: cumhuriyet bir yönetim şeklinin adı değildir. Gerçek bir cumhuriyet; sistematik bir yönetim biçimidir. En kısa tanımı budur. Cumhuriyet ülkesinde seçilmişlerin egemenliklerinin sınırı olur. bunu sistem tayin eder. Ne yazık ki ülkemizde, sistematik olarak seçilmişlerin egemenliğini sınırlandıramadığımız için bizim seçtiklerimiz padişah olup saltanat kuruyorlar! Ve cumhuriyetin böyle bir şey olduğunu zannediyorlar! Seçilmişlerin sınırsız bir egemenlik kullanabildiği bir düzen dünyanın en kötü düzenidir! Peki bu neye göre böyle yapılıyor? Cumhuriyet bilmezlerin yaptıkları anayasalara göre! Bizim sistemimizde kuvvetler ayrılığı yoktur. Kuvvetler ayrılığının olmadığı bir cumhuriyette dünyada yoktur. varsa bile yok hükmündedir. Varsa bile ülkeye millete faydası yoktur! keşke cumhuriyeti anlamayan sadece siz olsanız. mecliste bunları anlayacak kapasitede milletvekilide yoktur. bunu anlayacak aydında yoktur. Vaziyet bu iken, siz bana çok çalıştınızda "düzeni neden değiştirmediniz? diye soruyorsunuz. El insaf!!! Gerçek cumhuriyet bir kişi ile olmaz! olsa idi Atatürk bunu gerçekleştirdi. Türkiyede insanlar sorunların çokluğuna bakarak, değişmesi gereken çok şey olduğunu düşünüyorlar. Bilmiyorlar ki sistemler basit hatalardan dolayı iflas eder. sistemler anlayış ve zihniyete göre çalışmazlar. Sistemlerde zorunluluk esastır. hep söylenir; siyasetçiler Kuvvetler ayrılığına riayet etmiyor diye. sistem onu, zorunlu bırakacak. Bu riayetle ahlakla etikle olmaaz! Eğer memleket onun bunun ahlakına, anlayış ve zihniyetine kalmışsa eyvaaah ki ne eyvah! Bir padişaha ülkeyi bırakabilirsin korkma, fakat bir seçilmişin ahlak ve zihniyetine ülke bırakılamaz. Çünkü o seçimle gelmiştir, istikbali seçim kazanmasına bağlıdır. seçim kaybetmemek için siyasi istikbali için bir seçilmişin yapamayacağı yoktur! Türkiye bu yüzden dış güçlere mahkum hale gelmiştir. Ülkeyi yönetmekte başarılı olmadık, seçilmişlerin sınırsız egemenlik elde edebiliyor olması bürokrasinin seçilmelerin dalkavuğu olmaya mahkum olması devletin işlememesine neden olmuştur. devlet işlemeyince hiç bir konuda başarılı olunamamıştır. hadise sistematiktir. Saygılarımla.

İrfan beye

İçeriği Yazan: İzzet Kütükoğlu Zaman: Cum, 23/07/2010 - 18:32

Sayın İrfan Değirmenci, sen beni birilerinin yanına koyuyorsun. Cumhuriyetinin hayrını gör. ne diyeyim.

Bu ülkede cumhuriyet hiç bir

İçeriği Yazan: Alphan TELEK Zaman: Cum, 23/07/2010 - 23:03

Bu ülkede cumhuriyet hiç bir zaman olmamıştır. 1923te sadece tabela değişmiştir!" bu düşünceyle bana zaten ne cumhuriyeti ne de sistemi anlatmayın zaten; dediğiniz gibi faydası olmaz

Doğru söze ne denir...

izzet Beye 1 soru sadece ...

İçeriği Yazan: Altan(Doğrulanmamış) Zaman: Pzt, 02/08/2010 - 19:52

Sayın İzzet Kutukoglu; sadece bir soru sormak istiyorum size.. yorum dahi yapmayacağım... Bir TECAVUZ olayında hicbirsey dahi bilmedigimiz en bastaki durumda, sucu oncelikli olarak tecavuze ugrayan zavalli kadinda mi ararsin yoksa zorla tecavuz eden erkekte mi ?... eminimki bu soruyu durustce cevaplamak ne cumhuriyetçiler icin zordur ne de anti-cumhuriyetçiler icin ... ve gene eminimki hepsinin cevap aynidir...

Cevabım

İçeriği Yazan: İzzet Kütükoğlu Zaman: Çar, 04/08/2010 - 00:28

Altan, Tecavüz diyorsun, kadının zavallı olduğunu söylüyorsun değilmi? Bu bir tecavüz ise, kadın zavallı ise Elbette suçlu tecavüz eden erkektir.

Bu soruyla nereye varmak istiyorsunuz? cumhuriyetle alakası nedir?

Ben de size bir soru sorayım. Size göre; Ülkeyi açmazlara çıkmazlara sokan, ülkeyi bir sorunlar çetrefiller ülkesine çeviren, ülkenin istiklalini ortadan kaldırıp, istikbalini karartan bir düzeni savunmakmıdır cumhuriyetçilik?

Yoksa hayır! Cumhuriyet bu değildir!

Gerçek cumhuriyet bu düzenden farklı bir şeydir. Gerçek cumhuriyet kaybettirmez kazandırır demek midir? Cumhuriyetçilik?

Benim cumhuriyet anlayışıma göre, seçilmişler padişah olamaz!

Olmaz değil! Olamaz!

Ama bu günkü, cumhuriyet diye birilerinin koruduğu bu düzende pek ala olabiliyorlar!

Bu ise cumhuriyet denilerek savunulup sahip çıkılan ben yokum arkadaş!

Cahiliye devri insanı gibi, ben atamdan dedemden bunu gördüm dersin, güle güle atanın dedenin yolunda devam et!

Ama bir hakikat var...

ülke elinin altından gidiyor!

Ve bunun mümessili senin savunduğun düzen!

Senin atan bunu mu yaptı?

Ülke elden giderken, Senin atan atamızdan böyle gördük değil, padişahı mı etekledi?

Beyler, biraz akıllı biraz mantıklı olmak gerek!

Benim Atatürk'üm padişahlığa, saltanata son diyerek cumhuriyet ilan etti!

Ama olmadı! olamazdı!

gerici zihniyet buna mücadele etmedi. Adı olsun ama hiç bir şey değişmesin istedi!

Ve hiç bir şey değişmedi, şatavatı ile, saltanatı ile, entrikaları ile saltanat bu güne kadar geldi.

Bu günkü iktidar kavgaları saltanat kavgasından başka bir şey değildir.

Günaydın beyler.

Uyanın ya, hala bu ülkeye cumhuriyet gelmedi.

sen buna cumhuriyet diyorsan hiç bir zaman gelmeyecek!

Ama bir gün bunun cumhuriyet olmadığını birileri anlayacak! benim gibi.

Er yada geç, ben görürüm veya görmem bu ülkede mutlaka gerçek bir cumhuriyet yaşanacaktır.

Ve bunun mücadelesini vermiş olmanın gururunu yaşayacağım, ben bu müddeleyi atalarıma saygının gereği, gelecek nesillere bir borç olarak veriyorum.
Ya sen ne yin mücadelesini veriyorsun?
Sen bir tabelanın bekçisisin. O tabelanın arkasındaki düzen yozluğuna ne zaman bakacaksın?!
Benim tabela ile meselem yok ki; Cumhuriyet diyorsun. Eee, ben başka bir şey mi? diyorum.
Eğer doksan yıl önceki millet, bu günkü cumhuriyetçiler kadar geri kafalı olsa idi, bu gün bu ülkede cumhuriyetin tabelası bile olmazdı! tabelası bile!
daha mükemmel bir cumhuriyet diyen insanı bile, anti cumhuriyetçi ilan ediyorsunuz ya.
Pes vallahi! pes!

Son cevap

İçeriği Yazan: Altan(Doğrulanmamış) Zaman: Pzt, 09/08/2010 - 13:05

Oncelikli olarak aciklayayim ki, cumhuriyet kurulduğundan itibaren egitimsiz kisiler tarafından yıllardır tecavuze ugrasmışsa bunu onun suçu olarak gormek yanlıştır... Burda suç egitimsiz gerici hala padisahlikta kalmış insanlardadır... Aslında bana göre egitimsiz cunku eğitim almamış insan annesinin babasının sözünü dinlemeye yatkındır kendisinin fikri yoktur, anne babası yoksa gider cemaat gibi kendisinden daha akıllı olduğunu düşündüğü kendinden yaslı insanların sözünü dinler buda kendinden 20-30 yaş yaslı kişinin zamanında kalmak demektir bu da gericilige sebebiyettir.. çözüm eğitimidir tabiki ..ancak Türkiyemde bu eğitim şartlarında bu sorunun halledilmesinin hiç kolay olmayacağı apacıktır maalesef...Bu konu bence Türkiyenin en büyük kara deligidir... Kendinizi cumhuriyetçi olduğunu söyluyorsunuz ama diyorsunuz ki ATAM bu ülkede sadece tabela degistirdi başka bişey degistirmede ...Bu nasıl bir tezattir!!!... Bir halkın esaretten kurtuluşundan tutun, okuma yazma oranı %1 bile olmayan bir ülkede alfabe degistirerek eğitime kadar yaptığı, yapmaya çalıştığı ama omrunun yetmediği için koklendiremediği bütün reformları nasıl cumhuriyetçi olup da bir tabelaya bağlayabiliyorsunuz anlamış degilim...Daha mükemmel bir cumhuriyet istedigim için anti-cumhuriyetçi oldum diyorsunuz ...ATAMın yaptıklarını direk bir tabelaya indirerseniz kusura bakmayın ama böyle anılması gayet normaldir... Eğer anlatmak istedikleriniz daha düzgün daha aciklayıcı anlatabilseydiniz mesela cumhuriyet ATAM tarafından kurulmuştur ama halkım bunu kaç yıl geçti hala anlayamıyorsa hala gerici kafada olduğu için padisahlik istiyor gibisinden anlatsaydınız, kimse sizi öyle düşünmezdi ...Lütfen polemik yaratmadan önce, bişeyler yazarken iki kere düşünüp de yazalım... Ayrıca evet haklısın cumhuriyetlerde seçilmiş padisah olmaz... Ancak Cumhuriyetlerde dokunulmazlıklarda olmaz padisahlara padisah olduktan sonra denetlenmesi için!!!.... Cumhuriyet olarak tabiki gerçekten büyük eksikliklerimiz var (dokunulmazlık,seçim barajı vs...) Ancak sizde biliyorsunuz ki bu yanlışlıklar Türkiyemde Cumhuriyetin doğurduğu sonuçlar degil, Cumhuriyetin önemini kavrayamamış ,gerici egitimsiz insanların, onların bir araya toplanıp kurdukları partilerin ürünüdür ...

Tartışma için teşekkür ederim.Kirici sözler etmişsem özür dilerim... İyi günler...

aynı şeyi istiyoruz

İçeriği Yazan: İzzet Kütükoğlu Zaman: Salı, 10/08/2010 - 19:04

Sayın Altan, Aslında farklı bir niyetimiz yok, niyetimiz aynı. Ancak, kafamızda oluşmuş tabular bize farklı bir şey düşünem fırsatı vermiyor. Ben Atatürk'ün sadece isimden ibaret bir cumhuriyet getirdiğini söylemiyorum. O günün şartlarında Atatürk'ün cumhuriyet ilan etmesi ve insanlara cumhuriyeti ideal olarak göstermesi O'nun ne kadar büyük bir lider, önder olduğunu gösterir. Ben derim ki, Atatürk ideali olan cumhuriyeti ülkeye getirebilmekte başarılı olamamıştır. Bu, O'nun beceriksizliğinden kaynaklanan bir başarısızlık değildir. Eğer Atatürk'ün ideali olan bir cumhuriyet gerçekleşmemiş ise, bunun nedeni, Atatürk sevgimizin, ve cumhuriyeti sahiplenme konusunda samimi olmayışımızın sonucur!

Bu gün için cumhuriyeti çok daha ileri seviyelere getirmiş olmamız gerekirdi. Ne yazık ki dar bir

cumhuriyet anlayışı cumhuriyetin gelişmesinin önündeki en büyük engeldir!

Bu sitede cumhuriyeti istemeyen bir insanın varlığını düşünün bir misiniz?

Ben bu sitede yazı yazan, yorum yapan herkesin cumhuriyeti istediğine inanıyorum ancak, daha mükemmel bir cumhuriyet istediğimde büyük bir mukavemetle karşılaşyorum.

Bunun anlaşılabilir bir yanı yok!

Eğer cumhuriyet istiyorsan, neden daha mükemmelini istemiyorsun?

Atatürk sağ olsa idi, 1920 de bindiği araca binmez daha mükemmine binerdi. Sistemler gelişmelere açıktır. Bir sistem daha mükemmeli kurgulanana kadar mükemmeldir.

Sayın Altan, önemli bir noktaya değinmişsiniz. Cumhuriyet seçilmiş padişahlar rejimi değildir. Bunu kabul ediyorsunuz. Dokunulmazlık meselesine gelince...

Eğer sistem seçilmiş padişah yapıyorsa ki, yapıyor. Padişahların dokunulmaz olduğunu bilmemiz gerekir. seçilmişlerin padişah olduğu bir rejimde, dokunulmazlığın kalkmayacağını da bilmemiz gerekir. Ne zaman ki seçilmiş padişahlar düzeni değişir, o zaman dokunulmazlık kalkması mümkün hale gelir. Sistem gerçeğini görmeden dokunulmazlığın kalkmasını beklemek, ve isyasi partilerin bu doğrultuda ki taleplerine inanmak saflıktan öteye bir şeydir!

Sayın Altan, bu ülkede olan biten hiç bir şey beni şaşırtmıyor... Beni tek şaşırtadan bu ülkede insanların sistemden anlamaması!

Ben hiç bir siyasi partinin savunucusu değilim. Al birini vur ötekine! Şimdi akp li olmayanlar akp nin kadrolaştığını söylüyorlar. Bunu söyleyen muhalefet iktidar olduğunda kadrolaşmayacak mı?

İktidar kadrolaşması sistemsizliğin bir sonucudur.

Bir parti lideri çıkarda, iktidarların kadrolaşamayacağı bir sistem ortaya koyarsa o partinin hizmetkârı kölesi olurum. varmı böyle bir lider?

Yok.

Bakın, ben sistemi veya düzeni eleştirirken siz benim neden sistemi veya düzeni eleştirdiğimi düşünmüyor sormuyorsunuz.

Ben size neden sert tepki veriyorum bunu da anlamıyorsunuz.

Bunun nedeni, sonuçta düzen gerçeğini göz ardı eden, hatta çok seven padişahlığa hevesli bir partinin savunucusu durumunda olmanız benim kendimi kaybetmeme yetiyor!

Aptallık bir yere kadar! başkalarını bilmem ama ben aptal yerine konulmayı içime sindiremiyorum!

Bu millet daha fazla aptal yerine konulamaz!

Biz dürüstüz, biz ahlaklıyız, biz halkı seviyoruz, biz ülkeyi çok seviyoruz diyerek kimse beni kandıramaz. Henüz Akp kurulmamışken, sistem değişmeden hiç bir şey değişmez dediğim zaman, bir arkadaşım, sistemle alakası yok dinine bağlı namazında niyazında bir başbakanımız olsa her şey değişir demişti.

Şimdi o arkadaşına soruyorum. Ne değişti?

Öğle susuyor!

Bu gün CHP ne diyorsa, on beş yıl önce bu günkü Akpliler aynısını söylüyordu.

Eğer biz muhalefetin söylediği her söze inanıp arkasına düşeceksek, bu ülkeye yazık olur!!!

Benim iyi bir lider arama gibi bir derdim yok, iyi parti aramıyorum. Kurtarıcılardan Allah kurtarsın.

Bu ülkeyi ancak hatalarından arınmış, sistematik olarak iyi kurgulanmış bir cumhuriyet kurtarır.

Bu işler, anlayış, din iman, ülkeyi sevmekle, Atatürk'ü çok sevmekle falan olmuyor.

Ya sistem gerçeğini fark edeceğiz, yada alçak sürünmeye devam edeceğiz.

Şunu özellikle vurgulamak isterim. benim idealimdeki, mükemmel dediğim cumhuriyet;

Her iktidar olanın padişah olmadığı cumhuriyettir.

Bunu sistematik olarak önlemenin yolu vardır.

Ben bunu anlatırım. fakat, sistemde kusur olmadığını söyleyen birilerine bunu anlatmak için vakit henüz erken...

sayın Altan, Yorumun başlığına "son cevap" yazmışsınız.

Neden son?

Sonuçlanmış bir şey yok ki.

Tartışma için teşekkür etemeniz bir incelik, bende size teşekkür ediyorum. Bir birimizi anlamak zorundayız. Sizin konunuz şudur: Siz farklı bir anlayışın, farklı bir zihniyetin çare olacağını düşünen milyonlarca insandan birisiniz.

Bense, bense herkesin anlayışı zihniyeti kendine kalsın, ülke kimsenin anlayış ve zihniyetine kalmasın diyen biriyim.

ben sadece bu sitenin istemeyen adamı değilim.

Eğer bir ülkenin kurtuluşu, birilerinin anlayış ve zihniyetine kalmışsa, buda göstwerir ki, o ülkede cumhuriyet gerçekleşmemiş bir hayaldir!

Saygılar, selamlar.

Son cevap dedim cunku bir

İçeriği Yazan: Altan(Doğrulanmamış) Zaman: Per, 12/08/2010 - 23:05

Son cevap dedim cunku bir daha yazmamayi dusunuyordum...Bunun nedeni de tartismanin yeterli olacagini dusundugum icindi...Ben sizi elestirmedim sadece Ataturkun kurdugu cumhuriyete tabela derken dusuncelerinizi yanlis ifade ettiginizi, insanlari da bu nedenle sizi anti-cumhuriyetci olarak gordugunu oysaki istediklerinizin gayet dogru gayet her vatandasin talep etmesi, yerine getirilmedigi takdirde de sonuna kadar savunulmasi gereken aslinda gayet temel ve basit ihtiyaclardan bir tanesi oldugunu soylemek istemistim...Insanlari bunu talep etmemesi gayet tabiki bazi yanlis politikalarin,egitimsizligin vs sonucudur ... Ben hic bir partiyi de savunmadim ...Yok chp yok akp ...Dogal olarak farkli bir anlayisin care olacagini dusunmuyorum... Turkiyenin tek caresi vardir oncelikli olarak tam bagimsiz olabilmektir... Bunun hangi partiden gectigi onemlidir degildir cumhuriyete, kisisel haklarima saygi gosterdigi surece... Bu da ayni sekilde demektir ki iktidara gectiginde padisah olmayacak bir parti... Ayrica talepleriniz dogru olabilir ancak dile getirme yonteminiz yanlis olduktan sonra hic bisey ifade etmez ... Cunku herkes bilir ne anlattiginiz degil karsi tarafın neyi ne kadar anladigidir konustuklarimiz ... Ben size sadece bunu ifade etmek istemistim ... Yorum dahi yapmadim elimden geldigince ne herhangi bir siyasi parti tarafında ne de karsimdaki kisinin konumu, durusu, hayata bakis acisi hakkında... Cunku herkes yanlis yada dogru istedigini dusunmek ve savunmak da ozgurdur...Cunku herkesin dunyaya geldigi hayat sartlari ayni degildir ... Kimisi karnini doyuramazken o kisinden cumhuriyet, kisisel hak ve ozgurluk hakkında konusmasini beklemek sadece hayaldir ... Kimisi sadece dinini yasamak ister ona gore yasar... Kimisi sadece yasamak ister... Kimisi cok egitimlidir hakkinda savunmak ister gururunu korumak ister dogal olarak... Ancak tabiki asil onemli olan herkesi esit kabul edip saygi gosterebilmek baskisinin haklarina tercihlerine saygi gostererek ozgurce yasayabilmektir...

Tartisma icin yeniden tesekkur ederim ...Iyi gunler ...

Doğru olanı bulmak gerek

İçeriği Yazan: İzzet Kütükoğlu Zaman: Cum, 13/08/2010 - 23:45

Sayın Altan, Atalarımız bize tam bağımsız bir ülke bırakmıştır...

Ama bağımsızlığımızı önemli ölçüde yitirmişiz!

Benim bu konudaki görüşüm şudur: ülkemizde cumhuriyet tam manası ile teşekkül edilememiştir.

Bunun sonucu olarak ülke başarılı olamamıştır.

Cumhuriyetin tam olarak teşekkül edilememiş olması, ülke siyasetini girdaplar içine düşürmüştür. Bu girdabın yarattığı kaos içerisinde insanlar büyük gerçeği göremez hale gelmişlerdir. gerçeği göremeyen insanlar ülkenin kötü yönetilmesini siyasetçilerin anlayış zihniyet bozukluğuna bağlamışlardır. Oysa asıl bozuk olan sistemdir. sistemin bozuk olması anlayış ve zihniyet çarpılmasına yol açmıştır. Sistem bir kaptır. anlayış ve zihniyet kaba göre şekil alır. Sürahinin içindeki suyun, sürahinin şeklini aldığı gibi.

Eğer benim bakış açımıyla bakılacak olur ise, meselenin halli mümkündür. daha mükemmel bir sistemle anlayışı ve kötü olan herşeyi düzeltmek mümkündür. Aksini düşünecek olur isek, yani kötü olan anlayış ve zihniyet ise, yapacak bir şey yoktur! Çünkü anlayış ve zihniyet bozukluğu kendi kendine düzelmez. Kimse anlayışının kötü olduğunu kabul etmez! herkes başkalarının anlayışının kötülüğünden şikayet eder! burası çıkmaz sokaktır!

Malesef bizler sonuca bakarak çözüm üretme yoluna gidiyoruz. Bütüne bakmak zorundayız.

Elli yıldır çok partili demokrasiyi uyguluyoruz. fakat yanlış bir sistem kurgusunu işletmeye çalışıyoruz. işlemiyor! neden işlemediğini düşünmeden. Ülkeyi yönetenler kötü, bunların anlayışları zihniyetleri kötü olduğu için böyle oluyor diyoruz. Bu görüş biz çıkmaz sokağa götürüyor!

Aksini düşünelim. insanların çoğunluğu, hayır kötü olan ne anlayış ne zihniyet nede siyasetçi değil, kötü olan sistem denilecek olsa.

Bu bakış açısı egemen olsa, inanın çözölemeyecek hiç bir mesele kalmayacaktır.

Çünkü bu anlayışa sahip siyasetçi ve toplum birbirini kötölemez birbiri ile kavga etmez. Birbiri ile sistemin kötölüğü üzerinde fikir oluşturmuş toplum ve siyaset sistemini mükemmel hale getirmekte zorlanmaz.

Ben yazdığım kitapta çokta düşünmediğim halde bu günkü sistemden en az on kat daha mükemmel bir sistem koyabilmişim.

Benim sistemim iktidarın sınırsız egemenliğini sınırlandırıyor. İktidarların padişahlaşmasını önüyor. bu sistemde iktidar biraz muhalefetleşiyor. iktidar muhalefetleşirken, muhalefet iktidarlaşıyor. Böylece siyasal denge sağlanıyor.

Bizim insanımız siyasetçinin neleri yaptığına bakarken, neden yaptığına bakmıyor!

siyasetçi bir çok şeyi kötü bir düzenin icabı olarak yapıyor!

Torpil adam kayırma önemli hastalıklarımızdandır.

Bu kötü bir düzenin icabıdır! siyasetçi yapmasın demek anlamsızdır! sistematik olarak torpil yapabilen siyasetçi, sistematik olarak adam kayırabilme imkanı oalan siyasetçi bunları yapmak zorundadır! Sistem ona yaptırır. Ya nasıl yaptırır? diyemezsin. Bir bakan akşama kadar kaç torpil ve adam kayırma talebine cevap vermek durumundadır? Bunu bilmek lazım. bir yere kadar ahlakınız anlayış ve zihninizin buna karşı durabilir. Ama bir yere kadar! Sistem en düzgün karakteri bile hurdaya çevirir!

Adam kayırma, torpil, rüşvet işin içine girdiği zaman devlet çürümeye mahkumdur. Bu kötü bir devletin varlığına neden olur. O kötü devlet ülkenin başarısız olmasına neden olur. ülkenin başarısız olması, ülkenin mahkum olmasına neden olur.

Böyle bir durumda tam bağımsız olma şansımız olamaz. imkanı yoktur!

Olumsuzlukların tümünü birden olumluya çevirmek mümkündür. Sistemle bunun başka çaresi yoktur!

Saygılar, selamlar.

- [İç Siyasa](#) [4]

Kaynak URL (06/05/2024 - 16:09 tarihinde yazdırıldı):

<http://www.politikadergisi.com/makale/fikrimin-ince-gulleri>

Bağlantılar:

[1] <http://www.politikadergisi.com/pd-uye/selvihan-cigdem>

[2] <http://www.tbmm.gov.tr/anayasa/anayasa24.htm>

[3] <http://www.tbmm.gov.tr/anayasa.htm>

[4] <http://www.politikadergisi.com/category/icerik-kategorileri/ic-siyasa>