

Ekmeleddin İhsanoğlu: Kazanç mı Hata mı?

İçeriği Yazan: [Melisa TEKELİ](#) [1] Zaman: Salı, 17/06/2014 - 15:14



Ekmeleddin İhsanoğlu

KAZANÇ MI HATA MI ?

Yazar Bloğuna Ekle: Yazarlar Bloğunda Görünsün



Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Devlet Bahçeli görüşmeleri sonucunda dün yaptıkları açıklamayla muhalefetin çatı adayının Ekmeleddin İhsanoğlu olduğunu açıkladı. İki muhalefet partisi arasında yaratılan geç kalınmış bu fikir ortaklığı elbette umut verici. Ancak Ekmeleddin İhsanoğlu isminin yarattığı soru işaretleri de bu iş birliğine gölge düşürmüyor değil.

Soru işaretlerinin nedeni çatı adayı destekleyenlerin gözünde İhsanoğlu'nun kişiliği olsa da neden bu değil. Öncelikle muhalefet partisinin milletvekillerinin bir kısmının çatı adayı bizlerle birlikte öğrenmiş olması sağlıklı bir durumdur. Halkın oy kullanacağı cumhurbaşkanlığı seçimlerinde geniş çerçeveli bir çalışma yapılmadan, kamuoyu nabızı tutulmadan cumhurbaşkanı adayı belirlenmesi ne kadar büyük bir sorunsal; aynı çalışmanın parti içinde de yapılmaması, parti meclisinde yer alan vekillerin bile adaydan haberdar olmaması da oldukça büyük bir sorundur. Yani cumhurbaşkanlığı adaylığının açıklanmasının ilk adımını incelerken bile muhalefetin süregelen sorununa ulaşmış oluyoruz: İletişim eksikliği, birlik duygusunun yokluğu.

Ekmeleddin İhsanoğlu; Türk bilim tarihi profesörü, akademisyen, diplomat ve yazar. Azımsanamayacak derecede yüksek bir birikime ve kariyere sahip. Tüm kariyerinde en çok dikkat çeken noktalardan biri İslam Konferansı Örgütü'nde 2005-2014 yılları arasında bulunduğu genel sekreterlik görevi. İslam Konferansı Örgütü'nün seçimle iş başına gelen ilk genel sekreteri ve bu görevi yerine getiren ilk Türk olması İhsanoğlu'nun İKÖ'deki görevinin önemini daha da artırıyor. UNESCO ve Harvard Üniversitesi'ndeki görevleri, milli ve uluslararası bir çok bilim kurumunda bulunan üyeliği, bu kurumlardan bilim ve eğitim tarihine katkılarından dolayı aldığı ödüller, dünyanın farklı bölgelerindeki bir çok üniversiteden aldığı fahri doktora ve profesör unvanları İhsanoğlu'nun uluslararası alandaki saygınlığını gözler önüne koymaya yeterli derecede.

İhsanoğlu'nun AKP ile arasındaki iplerin kopmasıyla ilgili iki konu da Ortadoğu ile ilgili. Hükümetin aksine anlaşmazlıkların çözümü için uluslararası hukuk vurgusu yapan İhsanoğlu'nun Mısır'daki darbe konusunda hükümetten farklı bir bakış açısı dile getirmesi ve Suriye'de yine hükümetten farklı olarak Beşer Esad'ın içinde yer alacağı bir geçiş dönemi önermesi bilinen iki konu. Özellikle Mısır konusundaki farklı görüşler Bekir Bozdağ'ın görev süresinin dolmasına aylar kalmasına rağmen

İhsanoğlu'nun istifasını istemesine ve Hüseyin Çelik'in sosyal medyada İhsanoğlu'nu ağır bir biçimde eleştirmesine neden oldu. Dış politikanın seçimleri etkileyeceği göz önüne alınırsa; İslamcı terörün yükseldiği bu dönemde İhsanoğlu'nun Ortadoğu'yu içeriden tanıma ve bölgeye hakimlik niteliği oldukça büyük bir avantaja dönüşüyor.

Ancak ne yazık ki aynı hakimiyet iç siyaset alanında bir dezavantaja dönüşüyor. İhsanoğlu'nun Türkiye'de yeterince tanınmaması, iç siyaset ile ilgili Türk basınında ya da uluslararası basında çarpıcı çıkışlarının olmaması iç siyaset hakimiyetinin sorgulanmasına neden oluyor. Özellikle Türkiye'de artan insan hakları ihlallerinde göze çarpan bir açıklamasının bilinmemesi; Türkiye'ye büyük bir dönüşüm yaşatan Gezi Direnişi gibi bir süreçte cumhurbaşkanlığı görevinde Ekmeleddin İhsanoğlu bulunsaydı çok farklı bir yol mu izlerdi diye düşünüyor. Ekmeleddin İhsanoğlu'yla ilgili yeni bilgiler ulaştırmakta birbirleriyle yarışan gazete ve portallardan ulaşılabilen bilgiye göre ise İhsanoğlu verdiği röportajda Gezi Direnişi'nin çevrecilik yanını benimsediği kadar vandallık boyutuna karşı çıktığını ve tarihi eserlerin yeniden inşa edilmesinin önemli olduğunu da belirtiyor.

İhsanoğlu'nun çoğunluk tarafından yeterince tanınmayışı güçlü bir propaganda süreci ile üstesinden gelinebilecek bir sorun. Ancak bu propaganda sürecini sorgulamamak elde değil. Daha önce adı oldukça duyulmuş, insanların haklarında fikir sahibi olduğu siyasi veya akademik figürlerin bile propaganda süreciyle başarıya ulaşamadıklarını gördük. Bu propaganda süreçlerinin yeterince başarılı olamamasında partilerin etkisi oldukça büyük. Daha önceki seçimlerde siyasi kimlik olarak tabanlarının ve kendilerinin benimsedikleri uygun adaylar çıkarmalarına rağmen yeterince etkin bir propaganda yürütemeyen muhalefet partilerinin şimdi birbirleriyle sağlam bir iletişim içinde, düzenli bir eşgüdümle propaganda süreci yürütüp yürütemeyecekleri merak konusu. Partilerin bu eşgüdümde ve propagandada yaptıkları en ufak bir hata İhsanoğlu için çok büyük bir dezavantaja dönüşecektir dersek yanlışmış olmayız. İktidar partisinden aday olarak kim çıkarsa çıksın; seçim kampanyasında, iç siyasette oy kullanacak büyük bir kitle üzerinde güçlü bir etki yaratmış Recep Tayyip Erdoğan'ın 'karizmatik liderliği'nin kullanılacağı iktidar partisinden şimdiye kadarki tüm seçim kampanyalarına bakıldığında oldukça net görülebilir. İhsanoğlu'nun günlük siyasi dilden uzaklığı ve tanınmaması bir seçim kampanyasıyla aşılabılır ama bu ancak; iktidar partisinden organizasyon yeteneği ve bilinen bir siyasi figürle yürüteceği güçlü seçim kampanyasıyla yarışacak düzeyde bir kampanyanın her anında iki muhalefet partisi arası eşgüdümün sağlanabilmesi ile mümkün. Kemal Kılıçdaroğlu'nun "Halk tanıdıkça sevecek." açıklaması güçlü bir propaganda beklentisi doğuruyor, yine de bu beklentiyi karşılamak pek kolay görünmüyor.

Sayısal üstünlük konusunda kilit olarak görülen Kürt oylarının en azından ilk tur için bir değişim yaratmayacağı; HDP'nin cumhurbaşkanlığı eş başkan adayları olarak Selahattin Demirtaş ve Figen Yüksekdağ'ı açıklamasıyla kesinleşti. Muhalefet partilerinin ve iktidar partisinden 30 Mart yerel seçimlerindeki oy yüzdesi temel veri olarak alınırsa; çatı adayın %45,2'ye karşı %43 gibi küçük bir farkla geride olduğu görünüyor. 30 Mart yerel seçimlerinde %2'lik bir oy oranına sahip olan Saadet Partisi'nin henüz bir aday çıkarma ya da destekleme açıklaması yapmaması da Saadet Partisi tabanının cumhurbaşkanlığı seçimlerindeki oylarının kritik olduğunu gösteriyor.

Ekmeleddin İhsanoğlu'nun tüm bu avantajları ve dezavantajları göz önünde tutulduğunda aşılması zor olsa da başarılamayacak derecede büyük bir dezavantaj görünmüyor. Ancak bu adaylığa tepki İhsanoğlu'nun kendisinden çok muhalefet partilerine. Milliyetçi Hareket Partisi tabanından milli kimliği daha ön planda bir aday olması gerektiğini düşünenlerin sayısı az değilse de asıl tepki Cumhuriyet Halk Partisi tabanından geliyor. Önümüzdeki Cumhuriyet Halk Partisi resmi; parti içindeki iletişimsizliği ve birlik olma duygusunu halka da yansıtan ve başka parti tabanlarından oy alabilmek için kendi parti tabanının sesine kulak vermeyen bir kitle. Cumhurbaşkanlığı seçimi elbette ki stratejik kararlar alınması gereken bir süreç ve elbette ki cumhurbaşkanı belli bir ideolojinin insanı olmaktan çok her ideolojinin kendini gerçekleştirme özgürlüğünü sağlayabilecek bir figür olmalı.

Ancak Cumhuriyet Halk Partisi'nin bu taktikselliliği tamamen parti ideolojisinin önüne koyması, her kesimden oy alabilmek için farklı siyasi figürleri bünyesinde bulundurma parti içinde bir huzursuzluk ortamı yaratıyor ve bu huzursuzluk muhalefet tabanında memnuniyetsizlik olarak kendini gösteriyor. Türk siyasetinde her kazanımın çaresi olarak İslamcılık'a tutunmanın görüldüğü çatı adayla bir kez daha anlaşılmış oldu ve ne yazık ki bazı çevreler de henüz anlamını bile bilmeden İslamcılık'a tutunmaya tepki gösterenleri İslamofobik olarak nitelendiriyor. Tepki gösterilen İslam değil siyasal İslam'dır, İslam'ın siyaset malzemesi haline getirilip insanların manevi değerleri üzerinden suistimal edilmesine izin vermektir, muhalefetin de anlık siyasi kaygılarla bunun bir parçası olmasıdır.

Ekmeleddin İhsanoğlu'nun iktidar partisinde bir rahatsızlık yarattığı adaylığının açıklanmasından itibaren başlayan açıklamalara bakılınca oldukça net görülüyor. Şimdiden İhsanoğlu'nun Müslümanlıkla bir ilgisi olmadığı, Pensilvanya projesi olduğu, paralel yapının işi olduğu gibi her seçim öncesi bir klasik haline gelen şehir efsaneleriyle aday yıpratma çalışmalarına başlandı. Tüm bunların her seferinde söylenen sözler olduğunu görmemek, İhsanoğlu'nun kişiliğine saldırmak ne kadar tehlikeliyse sadece iktidar partisini rahatsız ettiği için bir adayı desteklemek ve geri kalanını irdelememek de o kadar sığ bir bakıştır.

Seçimlere daha iki ay var, az gibi görünse de uzun bir zaman. Yaşanacak iç ve dış siyaset gelişmelerini ve seçim kampanyalarını bilemeyiz, ben de ancak herkes gibi kendi tahminlerimi yapabilirim. Şahsi fikrim tepkinin kişiye değil Cumhuriyet Halk Partisi'nin süregelen İslamcılık'a tutunma tavrına olduğu yönündedir. Belki bu cumhurbaşkanlığı seçimlerinde iktidar partisinden tabanı Ekmeleddin İhsanoğlu'na oy vermeyi düşünecek ve belki de önemli bir kesim oy verecek ama Cumhuriyet Halk Partisi tabanı da oy vermemeyi düşünecek ve önemli bir kesim oy vermeyecek gibi görünüyor. İktidar partisinden aşındırılacak taban muhalefet tabanındaki sürekli kaybı karşılar mı bilemeyiz. Orhan Bursalı'nın bugünkü yazısında dediği gibi: "Acele etmeyin.. Politika yapıyoruz."

Naçizane önerim Ekmeleddin İhsanoğlu'nun İslamcılık kimliğini İKÖ'ye bağlayanların İslam Konferansı Örgütü'nü araştırmaları, İhsanoğlu'nun İslamcılık kimliğini Mısır ve Suriye'deki fikir ayrılıkları öncesi iktidar partisi ile yakın ilişkiler içinde olmasına bağlayanlara İslamofobik yakıştırması yapanların İslamofobi kavramını daha çok araştırmaları, parti ne yaparsa doğrudur diyip eleştiriden korkanların partiliktan sıyrılıp biat kültürüne giden yolun başından geri dönmek için çaba sarf etmeleri, Ekmeleddin İhsanoğlu'nun eşiyile fotoğraflarını gösterip eşinin türban veya baş örtüsü kullanmamasını laiklik belirtisi olarak gören ve gösterenlerin de şekilcilikten kati suretle kurtulmalarıdır. Seçimler biter, siyasi figürler değişir ancak halk her daim birlikte yaşamaya devam eder.

Melisa TEKELİ

melisa.tekeli@politikadergisi.com

Yorumlar

Çatı Adayı

İçeriği Yazan: Cengiz T.(Doğrulanmamış) Zaman: Per, 19/06/2014 - 17:58

Chp ve Mhp'nin çatı adayı olarak İhsanoğlu'nun göstermesi chp tabanında önce şaşkınlık ardından hayal kırıklığı yarattığı anlaşılmaktadır. Çünkü chp tabanı Atatürkçü bir cumhurbaşkanı adayı bekliyordu. Ancak chp Atatürkten sonra hep sağa yanaşma politikası izledi. Daha 1949 yılında İlahiyatçı şemsettin Günaltay başbakanlığa getirilmişti. Buna rağmen 50 seçimlerinde chp büyük bir yenili almıştı. Bir şeyin aslı varken neden onun çıkmasına ıfbar etmiş ki? Chp bu yenili hep yapıyor. Chp'nin merhum genel başkanı Ecevit de laiklik tutucu kesimde dindarlık çağrıştırmaması yapmasını diye ihaçlara saygılı laiklik diye ucuca bir kavram icat etmişti. Oysa laiklik din ve devlet işlerinin değil din ve dünya işlerinin birbirinden ayrılmasıdır. Sağcı dinci kesimlere hoş görünmek jimdiki chp lideri kılcaoğlu'nun da çok sevdiği bir yöntem. Bu çatı adayını en çok mhp ve tabanının benimsediği gözüküyor. Çünkü bu zat geçmişte Türkese dansınımlık yapmış,Türk islam sentezinin filir babası. Peki chp sol partisi değil mi böyle bir kişiyi nasıl aday gösterir. başka kemalist, laik devrimci aday mı kalmadı memleketde? Bu zatın solun değerleriyle ne ilgisi var? Sol emekten özgürlük eşitlik ve demokrasiden yana olmaktadır. Akp din sömürüsünden her seçimde başanlı çıkıyor diye sen de onun izlediği yolu takip edersen nerde kaldı serin laikliğin? Büyük çoğunluğu laik ve Atatürkçü chp tabanı bu adaya niye oy versin?Üstelik bu zatı başbakanın küo başkanlığına getirdiği,msrdaki halk devrimi karpında bu zatın, mısıriye tavrı aslında yüzünden alıp ve başbakanı filir ayrılığına düştükten bir geçektir. Bir kişinin dürist namusu ve entelektüel olması Türkiye cumhuriyetine cumhurbaşkanı olması için yeterli midir? Bençe yetersizdir,özellikle cumhuriyetin temel ilkeleri laiklik ulus devlet ve bağımsızlık bir siyasetten yana olacak bir izlenim vermesi gerekir. Ama İhsanoğlu ne kadar da basına açılama yapıp laiklik ve Atatürkçülükten yana olduğunu kamuoyuna açıklasa da sağcı,İslamcı ve tutucu bir kişilik olduğu algısı vatanında oluşuyor. Aslında bu chp'nin komedyasıyla onu başbaşa bırakmak gerekecektir.Çünkü chp ne kemalist ne de batıl anlamda bile sosyal demokrat parti olamazmış, siyasi kimliği tutarsız, doğrultusu pusulası şaşmış bir gemiye benzetmektedir. Dolayısıyla bu söylem ve eylemiyle chp cakma dinci bir parti olma yolunda son hula ilerlemektedir.Emekçi halkımız bu partiden artık pek bir beklentisi de kalmamıştır. Burjuva düzenin partilerinden emekçi halka bir hayır gelmemişdir ve gelmeyecektir de. Çünkü akpde chp de mhpde bdpde hakim sınıfları çıkarlarına hizmet etmektedirler. İçli sınıfların tümünü kemal edecek tek ve birleşik komünist parti kurulusu şarttır. Biz proletaryanın götürece olan o parti olacaktir. Türk proletaryasının, bu çürümüş işbirlikçi kapitalist düzeni yıkılacak ve onun halk düğmanı burjuva partileri de tarihin çöplüğüne gömülecektir. Tarihin gidişi o yöndedir, bu gidişi hızlandırmak Türkiye içli sınıfının eseri olacaktir. Daha yaygın örgütlenerek,daha çok bilinçlenerek bu amacımıza ulaşabiliriz. Hiçbir sınıf birilinci emekçinin chpye oy vermemesi gerekir.Chp'nin sağcılaşması,dinci tutucu kesime hitap etmesi aslında en fazla perinçgin içli partisine yaramakta. Ancak sahte solcu olduklarından solcu devrimci kesimden oy ve destek alamamakta,yerel seçimlerde binde bir oyla

yetinmektedir. Son olarak,mhp acaba neden yerel seçimlerde yada özümlüdeki genel seçimlerde chp ile seçim ittifakına gilmiyor da jimdiki cumhurbaşkanlığı adaylığında ortak aday öneriyor.mhp'nin amacı akpyi altetmek olsaydı jimdiki kadar chp ile her seçimde ittifak yapardı,zaten güllü seçtiren mhp değil mi?

Konu cumhurbaşkanının

İçeriği Yazan: İzzet Kütükoğlu Zaman: Paz, 13/07/2014 - 01:23

Konu cumhurbaşkanının seçilmesi. halk tarafından bir cumhurbaşkanı seçilecektir. Konun beni ilgilendiren yanı şudur. Tayyip Erdoğan'mı bir başkasını cumhurbaşkanı olsun?

Bana göre bir başkasının cumhurbaşkanı olması daha doğrudur. Ekmelettin beyin adaylığının, isminin tuhaf olmasının dışında tuhaf bir yanı yoktur.

Ama adam dindarlardan tarafta diyenler varsa, onlara ne yapmaya çalıştıklarını sormak isterim. Ekmelettin beye dindar olduğu için yada laik olmadığı için oy verilmemesi gerektiğini yazan veya söyleyenler Kusura bakmasınlar biz Tayyip Erdoğan'dan başkasını başımızda görmek istemiyoruz demektirler. Onlara şunu sormak lazım; Tayyip Erdoğan'mı, bir başkasını? başkası ama Ekmelettin bey olmaz diyorsanız. Ben anlayacağımı anladım...

Ekmelettin bey dindar imiş. Ne yani sizin gönlünüz olsun diye dinsiz bir adamı nerden bulalım?

Merak etmemek elde değil, bu insanlar nerede yaşıyorlar? cumhuriyet tarihinin en uzun hükümeti dindar görüldüğü için iktidarda duruyorken, laik bir adaydan falan söz etmek isteyenler, cumhuriyet değerleri bilmemne diyenler anlaşılan o ki, "hem ağlarım hem giderim" misali, Allah başımızdan Tayyip Erdoğanı eksik etmesin demiş oluyorlar.

Aslını sorarsanız ben cumhurbaşkanını halkın seçemsine karşıyım.

Ama benim karşı olmamın bir anlamı olamaz. Demokrasi şarlatanları halk seçsin diye diye bunu anayasaya soktular.

Halk Tayyip Erdoğan'ı seçerse saygı duyarım, Ekmelettin beyi seçerse onada saygı duyarım.

Ancak, abuk subuk düşüncelere saygı duymadığımda buradan duyuruyorum.

Bazı kişiler Tayyip bey cumhurbaşkanı olursa, iktidarla uyum olacağını düşünebilirler. Uyum olmasın efendim! Çokta uyum olur ise, bu zamana kadar canı ne isterse gerçekleştiren başbakanımızın cumhurbaşkanı olduğunda canı başka birşeyler isteyebilir!

Bütün bunlara karşılık, Ekmelettin bey cumhur başkanı olur ise, bunun ülke için ne tehlikesi olabilir? ben hiç bir tehlikesini göremedim. Gören varsa buyursun yazsın.

- [Güncel](#) [2]
- [İç Siyasa](#) [3]

Kaynak URL (17/04/2024 - 16:40 tarihinde yazdırıldı):

<http://www.politikadergisi.com/makale/ekmeleddin-ihsanoglu-kazanc-mi-hata-mi>

Bağlantılar:

[1] <http://www.politikadergisi.com/pd-uye/melisa-tekeli>

[2] <http://www.politikadergisi.com/category/icerik-kategorileri/guncel>

[3] <http://www.politikadergisi.com/category/icerik-kategorileri/ic-siyasa>